

De raad van de gemeente Lelystad

<b>uw brief van</b>	<b>uw kenmerk</b>	 <b>ons kenmerk</b> U14-80804	<b>datum</b> - 9 APR. 2014
<b>behandeld door</b> HJ Hofstra	<b>algemeen nummer</b> 14 0320	<b>bijlagen</b> 2	<b>dossiernummer</b>
<b>onderwerp</b> Afwijzingsbesluit Provincie Dutch Match Cup			<b>pr-nummer</b>

Geachte leden van de raad,

Op 3 april 2014 is de gemeente Lelystad formeel geïnformeerd over een negatief besluit van het college van Gedeputeerde Staten inzake de subsidieaanvraag Dutch Match Cup. Het college heeft hiervan met teleurstelling en ongeloof kennis genomen. Middels deze brief willen wij u informeren m.b.t. ons standpunt over de inhoudelijke argumenten die het college van GS opvoert ter onderbouwing van de afwijzing.

Uw college verschilt nadrukkelijk van mening over de inhoudelijke argumenten die het college van Gedeputeerde Staten aanvoert ter onderbouwing van het door hen genomen besluit om niet over te gaan tot subsidiering van de Dutch Match Cup. Bovendien heeft de provincie naar ons oordeel de informatie die wel beschikbaar was onvoldoende betrokken bij haar afwegingen.

Daarnaast willen wij u informeren over het vervolg m.b.t. het evenement in het licht van het door u genomen raadsbesluit op 18 februari 2014.

Kern van ons bezwaar is niet dat GS deze subsidie afgewezen heeft omdat men beleidsinhoudelijk het evenement afwijst of geen middelen beschikbaar heeft. Er zijn technische argumenten gebruikt die naar onze mening weerlegbaar zijn. Daarnaast hebben wij geprobeerd constructief mee te denken in de door de provincie aangedragen bezwaren maar hebben wij niet het idee dat deze serieus zijn betrokken in onze gezamenlijke zoektocht om te komen tot een oplossing..

Op basis van de bestuurlijke en ambtelijke contacten de afgelopen twee jaar blijkt ons inziens dat bovenstaand Provinciaal besluit niet in lijn is met de afspraken en intenties die zijn uitgesproken en de verwachtingen die zijn gewekt.

In het besluit van het college van Provinciale Staten wordt een aantal punten ter motivatie van de afwijzing aangedragen die wij in deze brief kort van onze reactie willen voorzien.

Er wordt gesproken over het ontbreken van een onderbouwing m.b.t. de fee's (dit is een verplichte afdracht van de lokale organisator aan de licentieverstrekker).

De opbouw van dit bedrag is vastgelegd in het contract tussen de licentiegever (AWMRT) en licentienemer (Batavia Sailing Center). Dit contract is, ondanks de bedrijfsgevoelige informatie, onderdeel van het dossier.

Een deel van de meerjarige sponsorbijdrage (€ 335.000,-) is middels contracten onderbouwd. Gaandeweg het traject hebben zich steeds meer sponsors gemeld en voor editie 2014 was, bij een positief besluit van de Provincie, € 420.000,- van de € 470.000,- in de begroting gedekt. De gemeente heeft voldoende vertrouwen dat de laatste € 50.000,- aan sponsoring bij een definitieve ondersteuning vanuit beide overheden ook plaats zal vinden.

Bij sponsoring van dit soort evenementen uit de markt is altijd sprake van een onzekere factor maar gezien de ervaringen van andere edities in vergelijkbare landen zien wij, mede door de verbintenis van een titelsponsor t/m 2017, voldoende kansen. Bovendien is dat niet het risico van de subsidiërende overheden, maar van de organisator.

Het argument dat het evenement op zich bedrijfseconomisch niet rendabel is onderschrijven wij, anders was er ook geen overheidsbijdrage nodig geweest. Wat de provincie over het hoofd blijft zien en waar initiatiefnemer meerdere keren in gesprekken op heeft gewezen is dat de spin-off van het evenement deels terecht komt bij het bedrijf van de initiatiefnemer (Batavia Sailing Center) Dit staat ook transparant verwoord op pagina 3 van de prognose economische impact AWMRT die als bijlage 3 bij de aan u aangeboden raadsstukken is toegevoegd. Dit evenement zal een geprognosticeerd positief effect hebben op de bedrijfsomzet van Batavia Sailing Center waardoor een bedrijfsomzet van € 300.000,- tot € 500.000,- per jaar als reëel wordt ingeschat.

Initiatiefnemer heeft steeds aangegeven dat de invulling van het PR en marketing gedeelte juist ruimte biedt aan de overheden voor eigen inbreng. Initiatiefnemer heeft overeenkomsten met media-aanbieders die ruimte laat voor stad- en gebiedspromotie. In een tijdig stadium hebben wij als gemeente onze partner citymarketing aan laten haken in het proces om samen met de initiatiefnemer een goede PR en marketingstrategie te ontwikkelen. Dit is ook gebeurd. Saillant detail is dat de provincie in eerdere stadia steeds heeft aangegeven hier zo'n € 150.000 (per editie € 50.000,-) extra vrij voor te willen maken en dit ook had opgenomen in eerdere concept besluitteksten.

In de aanvraag en bijbehorende bijlagen wordt gesproken over de effecten die dit evenement zal hebben. Bij een gemeentelijke subsidieverstreking wordt in de beschikking altijd de voorwaarde (artikel 20 lid 2 en 3, Algemene Subsidieverordening Lelystad) gesteld dat er sprake is van een inhoudelijke en financiële verantwoording waarbij wordt getoetst aan de ingediende aanvraag. De verantwoordelijkheid van een deugdelijke verantwoording (dus ook de monitoring van de effecten/prestaties) ligt bij de aanvrager. De subsidiebeschikking wijst hier ook op en geeft aan dat een onvoldoende financiële of inhoudelijke verantwoording kan leiden tot terugvordering of lager vaststellen van de verstrekte subsidie.

De provincie spreekt over onafgedekte risico's. Hierin herkent uw college zich niet. de risico's zijn onderkend en er zijn passende maatregelen genomen. Zo staat het risico van een kleine organisatie bijvoorbeeld benoemd bij de kanttekeningen in het raadsvoorstel. We hebben als gemeente daar op geanticipeerd door extra ambtelijke capaciteit vrij te maken om dit procesmatig te begeleiden, te monitoren en indien nodig te ondersteunen.

Het argument van staatssteun is door ons nadrukkelijk onderzocht. Naast onze eigen juridische afdeling is ook informatie ingewonnen bij andere gemeenten waar grootschalige evenementen worden ondersteund door de overheid.

Om te beoordelen of sprake is van staatssteun, wordt er een aantal criteria gehanteerd (art. 107 lid 1 VWEU). Eén van deze criteria is de vraag of "de maatregel vervalst de mededinging (in potentie) en (dreigt te) leiden tot een ongunstige beïnvloeding van het handelsverkeer in Europa"

Op basis van de businesscase en het exclusieve contract, dat met de eigenaar van de AWMRT, Pro Matchrace Tour ltd (PMLT) is afgesloten door de Dutch Match Cup voor de rechten van de organisatie van de AWMRT in de BeNeLux voor 5 jaar (met een optie tot verlenging van drie jaar) concluderen wij dat er geen sprake is van staatssteun.

Er is immers in de BeNeLux geen enkele concurrent die dit evenement mag organiseren, gezien het exclusieve contract dat voor dit evenement is afgesloten met de Dutch match Cup.

Bovendien hebben we aan de provincie – indien men deze redenering niet kan delen – een viertal oplossingen aangeboden om het (fictieve) staatssteunrisico te elimineren, bijvoorbeeld door in plaats van subsidie een sponsorcontract te sluiten met een meetbare tegenprestatie of door een derde partij als aanvrager op te laten treden c.q. een cofinancieringaanvraag bij de provincie in te laten dienen en deze vervolgens door te geleiden. Op deze voorstellen is niet gereageerd c.q. in de afwijzing niet ingegaan.

Voor de volledigheid hebben wij een tweetal vertrouwelijke documenten aan deze brief toegevoegd zijnde het afwijzingsbesluit van GS en onze weergave van het ambtelijk en bestuurlijk proces en de contacten die hebben plaatsgevonden binnen dit dossier.

In het door u genomen raadsbesluit is opgenomen dat de gemeentelijke bijdrage wordt verstrekt als er ook sprake is van een positief besluit door de provincie. Op basis van dit besluit komt de gemeentelijke bijdrage ter discussie te staan.

Mede gezien het late moment waarop de provincie tot deze beslissing komt achten wij dit onwenselijk.

Gezien het belang en de potentie van dit evenement voor Lelystad (watersportstad) doen wij u een separaat voorstel toekomen waarin wij voorstellen de bijdrage 2014 met € 50.000,- te verhogen naar €175.000,-.

Als de initiatiefnemer erin slaagt om op korte termijn (voor 1 mei 2014), op basis van de huidige begroting, het tekort van € 75.000,- weet te dekken uit sponsoring of bijdrage in natura, dan stellen wij u voor de gemeentelijke bijdrage van €175.000,- voor editie 2014 uit de ROS/RES beschikbaar te stellen.

Uw college zal dan opnieuw in overleg met de provincie gaan met betrekking tot de provinciale bijdrage 2015 e.v. en conform het raadsbesluit van 18 februari 2014 zal u hierover bij de programmabegroting 2015 nader worden geïnformeerd.

Hoogachtend,

het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris,

de burgemeester,

**P.C. Klooster, locosecretaris**

**M. Horselenberg**